

## Stížnost na závěrečnou debatu

---

Rada České televize obdržela ve dnech 6.6. – 19.6.2024 celkem čtrnáct stížností, evidovaných podle pravidel pro vyřizování podnětů a stížností, na závěrečnou debatu v rámci předvolebního vysílání České televize v období před volbami do Evropského parlamentu konanými ve dnech 7. - 8. června letošního roku. Jádrem těchto stížností byla kritika složení reprezentantů politických subjektů diskutujících během závěrečné předvolební debaty tematicky rámcované vztahem národní a unijní politiky. Zvýhodněna v ní byla podle autorů stížností koalice Spolu, neboť ji v debatě reprezentovali tři zástupci (jeden za každou stranu této koalice).

Rada ČT dne 17.7.2024 na svém jednání schválila svou většinou odpověď následujícího znění:

*Při formulaci odpovědi na Vaši stížnost je nejprve potřeba vyjasnit, že způsob výběru subjektů do předvolebních debat (stejně jako další dílčí detaily a specifika předvolebního vysílání) je specifikován v dokumentu s názvem Pravidla předvolebního a volebního vysílání České televize v souvislosti s volbami do Evropského parlamentu, které se konají ve dnech 7. a 8. června 2024. Daná pravidla vydává ČT v souladu s čl. 6.8 Kodexu České televize a dokument je v elektronické verzi dostupný na webových stránkách ČT.*

*Na rozdíl od ostatních debat, pořádaných v rámci předvolebního vysílání, nebyl jako klíč pro výběr zástupců do závěrečné debaty zvolen volební potenciál kandidujících subjektů (jak tomu bylo v případě tří předcházejících debat). Do této debaty byli pozváni reprezentanti politických stran a hnutí zastoupených v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR, přičemž Rada diskutovala zejména důvodnost vyhrazení této debaty subjektům z Poslanecké sněmovny.*

*Argument uváděný vysílatelem zdůrazňuje hlavní téma debaty, tedy zaměření na vztah národní politiky (reprezentované zejména členy Poslanecké sněmovny PČR) a unijní politiky (kterou do jisté míry zase utváří těleso – Evropský parlament – o jehož složení dané volby rozhodují). Tento model již Česká televize uplatnila (nejen) v předešlých evropských volbách v roce 2019, použila stejné téma i identický klíč pro výběr zástupců politických subjektů. Na straně druhé nelze opominout fakt, že i přes své dramaturgické zaměření byla debata součástí širšího předvolebního vysílání poskytujícího prostor pro prezentaci subjektů kandidujících v evropských volbách. Jako součást širšího předvolebního vysílání se pak nejeví jako vhodné stanovení odlišného klíče pro výběr hostů pro tři hlavní předvolební debaty a poslední tzv. superdebatu, a to i přes výše zmíněné odlišné tematické zaměření. Rada ČT je toho názoru, že*

uvedená nekonzistence výběru hostů mohla některé subjekty v předvolební kampani znevýhodňovat.

*Příkladem aspektu vedoucího k pochybnostem o správnosti zvoleného formátu této tzv. superdebaty byla závěrečná pasáž, v níž moderátorka umožnila každému z hostů, aby na časové ploše půl minuty mohl formulovat vlastní vzkaz voličům. Důsledkem byla disproporční distribuce této možnosti ve prospěch jednoho z kandidujících subjektů, který svůj vzkaz mohl zopakovat celkem třikrát. Výběr hostů podřízený pouze dramaturgickému zaměření závěrečné debaty se tak v tom duchu jeví přinejmenším jako diskutabilní. Přesto, že členům Rady ČT nepřísluší zasahovat do výběru hostů do předvolebního vysílání, **doporučí** Rada ČT v souladu s § 8 odst. 1), písm. i) zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi napříště **přizpůsobit výběr hostů do předvolebních debat charakteru voleb.***

*S pozdravem*

*Mgr. Karel Novák*

*předseda Rady České televize*

Stížnosti týkající se této problematiky eviduje Rada ČT pod čísly jednacími:

- e194/24
- e196/24
- e197/24
- e198/24
- e199/24
- e200/24
- e201/24
- e202/24
- e203/24
- e204/24
- e205/24
- e207/24
- CT 104205/2024-10
- CT 104205/2024-14