

RADA ČESKÉ TELEVIZE
Došlo dne: 3.2.17 č.j.: 14/17

Rada České televize
Kavčí hory
140 70 Praha 4

Osoba činící podnět:

Ing. Andrej Babiš
2. 9. 1954
Františka Zemana 876
Průhonice
Okres Praha - západ

**Podnět k přezkumu reportáže „Křišťálově čisté“ a
reportáže „Ministerské počty“ z hlediska dodržení
Kodexu České televize a zákona o ČT**

I.

1. Česká televize (dále jen „ČT“) odvysílala dne 29. 1. 2017 v rámci programu „168 hodin“ reportáž s názvem „Křišťálově čisté“ a dne 30. 1. 2017 v rámci programu „Reportéři ČT“ reportáž „Ministerské počty“, společně dále jen „Reportáže“).
2. Dle mého názoru byl těmito Reportážemi hrubě porušen Kodex České televize – zásady naplňování veřejné služby v oblasti televizního vysílání (dále jen „Kodex ČT“) a zákon č. 483/1991 Sb., o České televizi, v platném znění („ZČT“). Obracím se proto na Radu České televize (dále jen „Rada ČT“) jako na orgán, v jehož působnosti je dle § 8 odst. 1 písm. i) ZČT dohlížet na plnění úkolů veřejné služby v oblasti televizního vysílání a na naplňování zásad vyplývajících z Kodexu ČT a na plnění úkolů veřejné služby ČT dle § 2 ZČT, a dávám tímto podnět k tomu, aby Rada ČT přezkoumala postup ČT v souvislosti s oběma Reportážemi.
3. Jsem přesvědčen, že odvysíláním reportáže „Křišťálově čisté“ byly hrubě porušeny zejména čl. 5.5, 5.6, 5.7, 5.8 a 5.10 Kodexu ČT a rovněž ustanovení § 2 odst. 2 ZČT tím, že ČT v reportáži v rozporu se svým posláním coby veřejnoprávního média vylíčila skutečnost jednostranným, neobjektivním a nevyváženým způsobem, a to zjevně s cílem manipulovat veřejné mínění a vyvolat na straně veřejnosti klamný a konkrétními fakty nepodložený dojem o údajných majetkových nesrovnalostech týkajících se mé osoby. Způsob, jakým byla reportáž sestříhána a jak byla seřazena vystoupení vybraných aktérů, zavrhuje důvod k podezření, že reportáž měla politický podtext a jejím hlavním smyslem byla dehonestace a skandalizace mé osoby na úkor informační hodnoty a nezaujatého informování veřejnosti o aktuálních tématech.
4. Porušení shora uvedených částí Kodexu ČT bylo dále prohloubeno odvysíláním reportáže „Ministerské počty“, která bezprostředně časově navazovala na reportáž „Křišťálově čisté“, tj. byla odvysílána dne 30. 1. 2017. I tato reportáž měla výrazně manipulativní charakter, nepřinášela oproti předchozí reportáži žádné nové věcné

informace a jejím záměrem bylo nepodložené osočování mé osoby ze spáchání údajného trestného činu zkrácení daně, a to na základě zjevně nepravdivých informací.

II.

5. Je patrné, že účelem obou Reportáží bylo formou tzv. investigativní žurnalistiky natočit šokující a odhalující sdělení pro veřejnost. Při natáčení formou investigativní žurnalistiky, stejně jako v rámci poskytování aktuální publicistiky však ČT musí dodržovat základní principy stanovené Kodexem ČT, a to zejména zásadu poctivého nakládání s informacemi a zásady přesnosti, nestrannosti a pravdivosti. Tyto zásady jsou uvedeny v čl. 5.5 Kodexu ČT, dle něhož: *„Česká televize nakládá s informacemi, které pro diváky opatřuje, jako s hodnotou, jíž není oprávněna [...] učinit předmětem jakékoli spekulace“*, čl. 5.6 Kodexu ČT, dle něhož: *„ve zpravodajství a aktuální publicistice Česká televize dbá na přesnost a nestrannost spočívající především ve zjišťování a ověřování skutečnosti“* a zejména v čl. 5.8 kodexu ČT, dle něhož: *„Česká televize je při získávání a zpracování informací plně podřízena imperativu zjistit a divákům zprostředkovat pravdivý obraz skutečnosti [...] Zamlčení důležité informace nebo potlačení jejího důležitého aspektu bude vždy hrubým porušením tohoto imperativu“*.
6. Vedle toho se ČT musí řídit i dalšími pravidly, a to zejména tehdy, pokud prezentuje tzv. hodnotící soudy a domněnky. V této souvislosti je ČT podle čl. 5.7 Kodexu ČT povinna *„...pro diváky jednoznačnou formou oddělit zprávu od hodnotícího soudu...“*, přičemž podle čl. 5.10 Kodexu ČT platí, že: *„hodnotící soud je vždy subjektivní a není ze své povahy podrobitelný důkazu pravdy. To však Českou televizi nezbavuje povinnosti zařazovat do vysílání zpravodajských a aktuálně-publicistických pořadů jen takové hodnotící soudy, které jsou prezentovány čestně a bez klamavé manipulace s fakty, kterými má být hodnocení odůvodněno.“* Dále dle čl. 5.8 Kodexu ČT platí, že *„zpráva musí být založena na zjištěných a ověřených údajích“*. Čl. 5.7 Kodexu současně stanoví, že: *„rovněž není dovoleno vydávat pouhé domněnky za zprávy.“*

7. Z ustanovení § 2 odst. 2 ZČT dále plyne, že k hlavním úkolům ČT náleží poskytování objektivních, ověřených a ve svém celku vyvážených informací pro svobodné vytváření názorů. Lze doplnit, že obdobnou povinnost ukládají ČT též ustanovení § 31 odst. 2 a 3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, v platném znění (dále jen „ZRTV“), která stanoví, že provozovatel vysílání poskytuje objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. Dále je provozovatel povinen zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivní a vyváženosti, zejména aby nebyla jednostranně zvýhodňována žádná politická strana či hnutí.
8. Mám za to, že ČT v obou Reportážích shora zmíněné zásady a právní předpisy hrubě porušila, což podrobně zdůvodňuji níže.
- (i) ČT v reportáži „Křišťálově čisté“ zamlčela jí prokazatelně známé, klíčové informace o celé věci a vyvolala tak klamavý dojem ohledně finančních zdrojů pro nákup tzv. jednokorunových dluhopisů***
9. Nosným tématem reportáže „Křišťálově čisté“ je nákup tzv. jednokorunových dluhopisů z mé strany za cenu cca 1,252 mld. Kč v roce 2013 a cca 230 mil. Kč v roce 2014 (tj. celkovou cenu cca 1,48 mld. Kč). Jednalo se o nákup dluhopisů v nominální hodnotě každého z nich 1 Kč. Dle zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, v tehdy platném znění, se srážková daň z výnosu dluhopisu stanovovala pro každý dluhopis zvlášť, a zaokrouhlovala se na celé koruny směrem dolů. To znamená, že pokud roční výnos nepřekročil 100% nominální hodnoty dluhopisu, vztahovala se na něj v souladu s tehdy platným zákonem o dani z příjmu nulová daňová povinnost.
10. V dané souvislosti jsem byl dne 4. 1. 2017 dotazován na zdroj financování tohoto nákupu a uvedl jsem, že od roku 1993 do roku 2015 jsem měl čisté příjmy ve výši cca 1,526 mld. Kč (hrubé příjmy cca 1.863 mld. Kč), tedy ve výši převyšující kupní cenu zmíněných dluhopisů. V rámci tiskové konference dne 19. 1. 2017 jsem pak upřesnil, že uvedenou částkou jsem měl na mysli své zdaněné příjmy a že jsem v uvedeném období

měl i další příjmy, které dle zákona byly osvobozeny od daní. Konkrétně jsem uvedl, že moje celkové příjmy od roku 1993 byly přesně 2.531.768.228,- Kč, což je výrazně více, než kolik stály zmíněné dluhopisy. Obdobně detailní informace o svých příjmech a uhrazených daních od roku 1993 do současnosti jsem poskytl dne 25. 1. 2017 v rámci rozhovoru v pořadu „Babišova kavárna“.

11. Celá reportáž „Křišťálově čisté“ je založena na nepodložených spekulacích novinářky Zlámalové, že jsem údajně do roku 2013 mohl vydělat jen 1,10 mld. Kč a že mi tudíž na nákup první části dluhopisů v roce 2013 nestačily finanční prostředky. Reportáž se v daném směru opírá výlučně jen o tvrzení dané novinářky (viz část reportáže: „Zlámalová spočítala“), která bere jako nezpochybnitelný fakt, aniž by se je pokusila ověřit a objasnit divákovi, jak k těmto číslům novinářka došla a zda mají reálný základ.
12. Namísto seriózního prověření faktů je v reportáži opakovaně zmiňováno zkratkovité a skandalizující sdělení, že „Babišovi pro nákup dluhopisů muselo chybět bezmála 150 mil. korun“. Toto vše bylo odvyšíváno za situace, kdy reportéři již měli k dispozici mé jasné vysvětlení a také přesnou částku mých příjmů od roku 1993, tedy informace, které spolehlivě rozptylovaly jakékoliv rozumné pochybnosti o zdroji financí pro daný nákup.
13. V reportáži je záměrně potlačeno, že v prvním případě dne 4. 1. 2017 jsem podával informace o svých zdaněných příjmech, kdežto na tiskové konferenci dne 19. 1. 2017 jsem transparentně a naprosto otevřeně uváděl svoje celkové (tj. zdaněné i od daní osvobozené) příjmy od roku 1993. Je nutno zdůraznit, že dne 4. 1. 2017 jsem nebyl dotazován na své celkové příjmy, a ani ve své odpovědi jsem proto celkové příjmy z logiky věci nezmiňoval. **Vše jsem upřesnil na zmíněné tiskové konferenci dne 19. 1. 2017, kde byli přítomni též zástupci ČT (!) a také dne 25. 1. 2017 ve zmiňovaném rozhovoru.** Autoři reportáže se však sugestivně snaží navozovat opačný dojem, tj. jako kdybych v dané záležitosti neposkytoval dostatečné informace a celou věc nevysvětlil (viz část reportáže: „Neměl by ministr financí, který chce po ostatních doložit každou korunu, na sebe použít stejný metr?“), resp. že mezi mými sděleními existují nesrovnalosti či rozpory.

14. Reportáž se mluveným slovem i vizuálním sdělením pokouší u diváka navozovat dojem, že bezdůvodně měním svá vyjádření ohledně výše svých příjmů. To je patrné například hned na začátku reportáže (viz od 0:18s reportáže), kde jsou vedle sebe znázorněny tabulky, jedna z nich s informací „čistý příjem 1,526 mld. Kč“ a druhá „celkové příjmy 2,531 mld. Kč“. V takto podaném grafickém sdělení, které má díky své názornosti pochopitelně velký potenciál zapůsobit na diváka, **jsou potlačeny klíčové (a redaktorům ČT dobře známé) informace o tom, že první údaj se týká zdaněných příjmů, kdežto druhý představuje součet všech příjmů, tedy jak zdaněných, tak od daně osvobozených (např. prodeje akcií po uplynutí zákonem stanovené doby).**

15. Zamlčením těchto klíčových informací ve zmíněné grafické vizualizaci došlo k hrubému zkreslení skutečnosti a divákovi byl podsunut zcela překroucený obraz reality v tom smyslu, že oba zmíněné údaje se týkají téže věci a že je tudíž mezi nimi rozpor. To však neodpovídá skutečnosti, což muselo být reportérům ČT známo z mých předchozích vysvětlení podaných za jejich přítomnosti na tiskové konferenci konané dne 19. 1. 2017. Toto záměrné zkreslení skutečnosti a zamlčení klíčových informací dle mého názoru představuje **flagrantní porušení shora jmenovaných základních principů Kodexu ČT a též § 2 odst. 2 ZČT.**

(ii) reportáž „Křišťálově čisté“ postrádá informační hodnotu a je založena na nepodložených spekulacích novinářky Zlámalové a na subjektivních názorech čelních představitelů konkurenčních politických stran

16. Samotná skutečnost, že se redakce ČT spoléhá výhradně na subjektivní hodnotící soudy novinářky Zlámalové, je taktéž projevem velké míry neobjektivity a neprofesionality. Je všeobecně známo, že tato novinářka je vůči mně předpojatá a že ve veřejném prostoru publikovala desítky článků, které jsou vůči mé osobě negativně zaměřeny a které se začasté vyznačují osobními výpady, spíše než věcnou polemikou. Je skutečností, že kdykoliv se tato novinářka vyjadřuje k mé osobě, jedná se o vyjádření

vysoce kritická a útočná. ČT ovšem v reportáži tato subjektivní tvrzení dané novinářky nekriticky převzala a vybuodovala na nich konstrukci celé reportáže.

17. Nevyvážený a manipulativní charakter reportáže je ještě více zesílen volbou osob, jejichž vstupy do reportáže ČT zařadila s tím, že se jedná především o mé politické konkurenty, Bohuslava Sobotku (ČSSD) a Pavla Bělobrádka (KDU-ČSL). Jejich vyjádření jsou velmi obecná a je zjevné, že se nevyjadřují přímo k danému tématu, resp. že v daném ohledu nepodávají žádné konkrétní či relevantní informace. Tato vyjádření byla ze strany reportérů ČT sestříhána a nakombinována účelově tak, aby u diváka vytvářela klamné zdání, že dlužím nějaké vysvětlení a že okolo mých předchozích odpovědí panují pochybnosti. Zařazena byla dokonce i ta část vstupu, kde se bez jakéhokoliv kontextu či bližšího upřesnění naznačuje, že by domnělá podezření měla být vyvrácena příslušnými orgány, resp. že se jí takové orgány zabývají (viz „*Podstatné je, pokud jsou tam nějaká podezření, tak aby je vyvrátily orgány, které jsou dotčené*“). **Zařazením těchto nevěcných a ryze subjektivních vstupů čelních představitelů politických stran získala reportáž výrazně politický kontext a namísto informativního obohacení diváka se stala arénou pro politický boj, což by v tomto typu publicistických pořadů nemělo mít své místo.**

18. Nadto je zjevné, že v reportáži jsou v rozporu s Kodexem ČT hodnotící a neinformované názory mých ústředních konkurentů na politické scéně vydávány za fundovaná stanoviska. Divákovi je předkládána jednostranná a naprosto nevyvážená skladba věcně nepodložených názorů a vyjádření osob, které jsou mými politickými soupeři a osob, o nichž je známo, že vůči mně dlouhodobě zastávají negativní postoje, což je ve zřejmém rozporu se zásadou objektivit, vyváženosti a nestrannosti. Tímto jednostranným a zjevně předpojatým přístupem ČT u diváka navozuje představu, že na celé věci musí být něco nekalého. **ČT tak v daném ohledu úplně rezignovala na zásadu vyváženosti, nestrannosti a objektivit, čímž hrubě porušila jak Kodex ČT, tak i § 2 odst. 2 ZČT.**

19. V reportáži poskytované informace nebyly přesné, ani nestranné, a neposkytovaly vyvážený a pravdivý obraz skutečnosti. Reportáž je sestříhána a koncipována tak, že se

divákům – bez sebemenší opory v prověřených faktech – snaží emotivně podbarveným způsobem (viz „*A neměl by ten, kdo druhým káže ... jít sám příkladem*“) vsugerovat dojem, že má vysvětlení nejsou věrohodná, že účelově měním své stanovisko nebo že se snažím něco skrývat. **Reportáž má v tomto směru ryze bulvární charakter, zcela rezignuje na jakoukoliv relevantní informační hodnotu poskytovaných sdělení a upřednostňuje nepodložené domněnky a spekulace před prověřenými fakty, což je ve zřejmém rozporu s posláním ČT coby veřejnoprávního média a jejím Kodexem.**

(iii) reportáž „Ministerské počty“ mne na základě nepravdivých informací osočuje ze spáchání údadného trestného činu zkrácení daně

20. Porušení shora uvedených částí Kodexu ČT bylo dále podstatně prohloubeno odvysíláním reportáže „Ministerské počty“ v pořadu Reportéři ČT dne 30. 1. 2017. Tato reportáž se vyznačuje naprostou absencí objektivity, nestrannosti a vyváženosti ve vztahu k mé osobě. **V této reportáži je uvedena zjevně nepravdivá informace, že údajně „čelím podezření z krácení daní“ v souvislosti s pořízením shora zmíněných dluhopisů!** Zkrácení daní je přitom dle § 240 platného trestního zákoníku trestným činem, což znamená, že v dané reportáži jsem reportéry ČT přímo osočován ze spáchání trestného činu. Reportéři ČT dokonce v reportáži vyzývají finanční úřady k tomu, aby zjistily, zda náležitě platím daně nebo aby mi případně vyměřily dodatečnou daň.

21. Taková obvinění jsou však zcela absurdní a nepodložená ve světle toho, že pořízování tzv. jednokorunových dluhopisů bylo v předmětné době běžnou praxí, která byla v souladu s tehdejšími daňovými zákony a kterou v rámci České republiky realizovaly desítky tisíc fyzických osob. Česká národní banka jen v první polovině roku 2012 schválila vydání tzv. jednokorunových dluhopisů ve výši přesahující 170 mld. Kč. Tento druh dluhopisů vydala ve více emisích a značném objemu též Česká republika – Ministerstvo financí (za doby Ing. Kalouska) a mohl si je tedy koupit každý občan ČR. Informace o této praxi a souvisejících daňových pravidlech vztahujících se k těmto

dluhopisům jsou veřejně dostupné a reportéři ČT si je měli možnost bez problémů opatřit. Tito však na ověřování faktů zcela rezignovali a bez sebemenší opory v relevantních skutečnostech mě v reportáži veřejně obvinili ze spáchání vykonstruovaného trestného činu, čímž se dopustili porušení Kodexu ČT i ZČT.

22. Negativní vyznění reportáže „Ministerské počty“ je dále umocněno tím, že ČT si k diskuzi o otázce údajného krácení daní v souvislosti s nákupem dluhopisů přizvala Václava Lásku, člena strany Zelených, tedy opět jednoho z mých politických konkurentů. Vstup pana Lásky je navíc prezentován formou a způsobem, který má u diváka vzbuzovat dojem, že jde o fundovanou analýzu nezávislého experta, ačkoliv opak je pravdou. Skutečnost, že ČT v dané reportáži vychází z analýzy provedené jedním z mých politických soupeřů, značí nedostatek objektivitu a vyváženosti na straně reportérů ČT. To je podtrhuje celkově negativní a zřetelně předpojaté a nevyvážené vyznění této reportáže, což je také ve zjevném rozporu s Kodexem ČT a § 2 odst. 2 ZČT.

23. Je zcela zřejmé, že reportáž „Ministerské počty“ nepřináší v porovnání s předchozí reportáží „Křišťálově čisté“ ve věci nákupu zmíněných jednokorunových dluhopisů žádná nová fakta či informace. Ostatně ani reportáž „Křišťálově čisté“ nepřinášela žádná nová fakta či odhalení ve srovnání s tím, co již předtím bylo (především z mé strany) zveřejněno. V reportáži „Ministerské počty“ je však ještě více zesílen manipulativní charakter pořadu a snaha navodit u diváků klamný dojem, že v souvislosti s nákupem zmíněných dluhopisů nejsou z mé strany poskytovány věrohodné informace o zdrojích financování, resp. že při této transakci došlo k něčemu nekalému.

(iv) obsah a forma reportáže „Ministerské počty“ naznačují, že jde o osobní mstu za mé předchozí výroky na adresu České televize

24. Obsah a celkové vyznění této reportáže „Ministerské počty“ svědčí o tom, že jejím skutečným cílem byla osobní msta vůči mé osobě za výroky, které jsem pronesl na adresu reportérů ČT. Tomu nasvědčuje především samotný úvod reportáže, kde si

reportér ČT stěžuje na to, že byli z mé strany označeni za zkorumpované, což dle jeho názoru nemá v právním státě místo bez pravomocného rozsudku. Tato stížnost reportéra ČT působí zcela absurdně za situace, kdy mne následně nepodloženě osočuje ze spáchání možného trestného činu.

25. Dané sdělení předznamenává celkový ráz reportáže, která není vedena ve věcném a objektivním duchu, ale s cílem za každou cenu očerňovat mou osobu a na základě nepravdivých informací a spekulativních domněnek vyvolávat dojem o údajných podezřenech či nepravostech týkajících se mé osoby. Nejedná se o ucelenou a náležitě vyargumentovanou reportáž k nějakému konkrétnímu věcnému tématu, ale spíše o fragment sestavený ze vzájemně nesourodých témat, která se týkají mé osoby a která jsou prezentována výhradně s cílem vytvořit ohledně mé osoby na straně diváka negativní dojem. Coby příklad lze uvést spojování problematiky zákona o střetu zájmů s kauzou nákupu daných dluhopisů. Tyto dvě záležitosti nemají žádnou relevantní věcnou spojitost, ani vazbu, přesto na sebe v předmětné reportáži zcela nesmyslně navazovaly.

26. Jsem přesvědčen, že pro ČT coby veřejnoprávní médium je nepřípustné, aby tímto způsobem reagovala na kritiku vznesenou vůči ní a aby zneužívala svého výsadního postavení k vytváření mstivých reportáží, které se neopírají o reálný základ a které mají za cíl dehonestovat osoby, jež se jim z různých důvodů znelíbily. **Takový přístup je dle mého názoru fatálním profesním selháním dotčených reportérů ČT a představuje zároveň hrubé porušení zásady objektivity, věcnosti, nestrannosti a vyváženosti, což zcela popírá základní principy obsažené v Kodexu ČT a ZČT.**

(v) obě Reportáže zapadají do rámce dlouhodobé systematické kampaně vedené ze strany ČT za účelem znevážení mé osoby

27. Nelze přehlédnout, že obě zmíněné Reportáže zapadají do rámce dlouhodobé politické kampaně, kterou ČT proti mé osobě a mnou vedené politické straně systematicky vede, k čemuž zneužívá svého postavení veřejnoprávního média. **Nejedná se totiž zdaleka o**

první případ, kdy ČT odvysílala reportáž, jejímž zjevným cílem bylo osočování a dehonestace mé osoby a v rámci které převažovaly domněnky či spekulace před ověřenými fakty. Reportáže tak mají rysy pokračující a účelové kampaně proti mé osobě. V tomto směru si vyhrazuji právo tento svůj podnět později doplnit.

III.

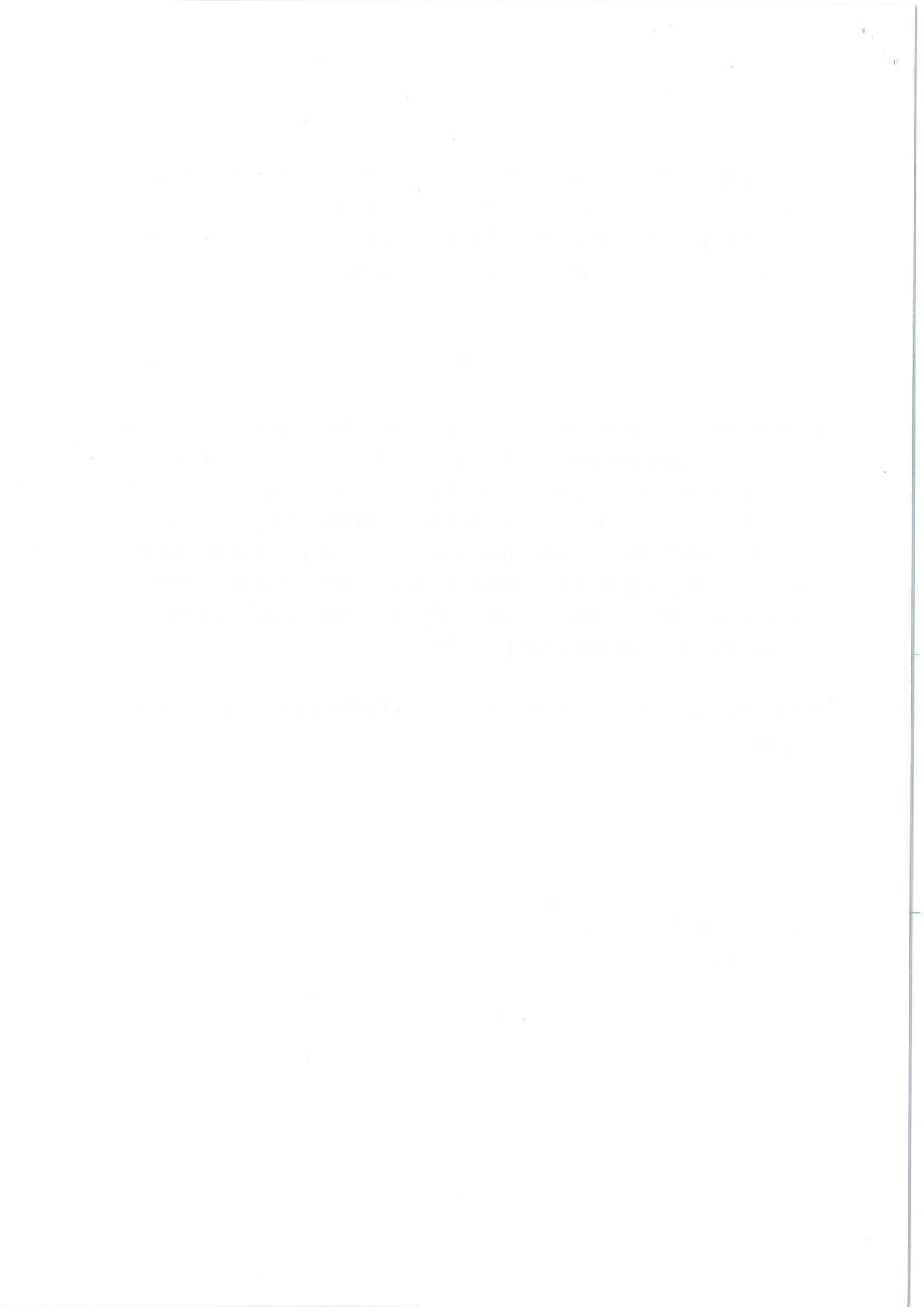
28. S ohledem na vše shora uvedené tímto podávám k Radě ČT podnět, aby rozhodla o tom, že odvysíláním reportáže „Křišťálově čisté“ dne 29. 1. 2017 v rámci pořadu „168 dnů“ a reportáže „Ministerské počty“ dne 30. 1. 2017 v rámci pořadu „Reportéři ČT“ byl závažným způsobem porušen Kodex ČT a § 2 odst. 2 ZČT a že se příslušní redaktori v důsledku porušení Kodexu ČT dopustili porušení pracovní kázně ve smyslu § 8 odst. 1 písm. f) zákona o České televizi a aby v této souvislosti přijala ve vztahu k těmto redaktorům odpovídající opatření, včetně odpovídajících opatření pracovněprávních.

29. Současně Radu ČT žádám o vyrozumění ohledně způsobu vyřízení tohoto podnětu.

V Praze dne 1. února 2017



Ing. Andrej Babiš



Ing. Andrej Babiš
Františka Zemana 876
Příhonice

ČESKÁ TELEVIZE <small>-5-</small>	
Došlo:	03 -02- 2017 (2)
Čas:	
Stejnopis:	8:20
Přílohy:	
Způsob doručení:	osobně / poštou

osobně
pí. Hnilová

Rada České televize
Kavčí hory
140 70 Praha 4