

Rada České televize  
k rukám předsedy  
Ing. Jana Bednáře

Kavčí hory  
140 70 P r a h a 4

V Praze dne 28. ledna 2017

Vážený členové Rady České televize,

chci vyjádřit zásadní výhrady k pořadu Události vysílaném na zpravodajském kanálu České televize ČT24 dne 24. ledna 2017 ve 22.00 hodin, kde byla odvysílána reportáž s názvem „Sobotka vs. Zeman: spor o Karla Srpa“. Obsahem reportáže byla informace o návrhu prezidenta Miloše Zemana jmenovat do etické komise pro třetí odboj Karla Srpa a o odmítnutí premiéra Bohuslava Sobotky tento návrh podepsat. V pořadu, který uváděl redaktor Lukáš Dolanský, vystoupilo několik osob, které se k problému vyjadřovaly, jako hlavní diskutující vystoupili Jaroslav Bašta (ČSSD), bývalý ministr bez portfeje a Miroslav Vodrážka, člen Centra pro dokumentaci totalitních režimů, přičemž oba měli prezentovat svůj názor na důvody, které vedly prezidenta Miloše Zemana k navržení osoby Karla Srpa do etické komise.

Z úst pana Vodrážky jsme mohli mimo jiné slyšet, že je velký rozdíl mezi osobou pana premiéra Sobotky, který se snaží dodržovat zákony, a panem Zemanem, který zákony nectí. Cílem vystoupení pana Vodrážky však bylo sdělit divákům České televize, že diskuse o tom, zda má být pan Srp členem etické komise, je **především o systému totalitním a o české společnosti dnešní**, která dosud stále bojuje a nemá jasno v jednoduchých věcech, jak nahlížet na minulost. Možnost bádát v současnosti, zkoumat tyto dokumenty, je důležitá právě proto, abychom se dozvěděli ne některé osobní věci na pana Srpa, **ale něco podstatného o společnosti, o totalitním systému, ve kterém žijeme**. Je třeba připustit, že po ostrých výpadech pana Vodrážky moderátor reportáže alespoň formálně označil názory pana Vodrážky za jeho názory osobní.

Pan Vodrážka dále sdělil divákům, že soudy přistupovaly při **rozhodování o oprávněnosti vedení ve svazích STB čistě formálně**, pozitivisticky z hlediska práva a nezohledňovaly další aspekt zákonů, tedy právo a spravedlnost. Dále uvedl, že soud se v případě pana Srpa vyjádřil pouze k jedné věci, a že vzhledem k tomu, že svědci byli pouze agenti STB, kteří si na nic nepamatovali, a také vzhledem k tomu, že mikrofiše neposkytují určitou grafologickou analýzu v tomto negativním smyslu, že z toho důvodu byl vynesena rozsudek, že byl pan Srp neoprávněně registrován. Že ale toto nemá nic společného s tím, jak pan Srp jednal v letech 1976 až 1983. Kdyby tehdy soud přistoupil k výslechu svědků a mohl hovořit Hutka a jiní lidé, tak předpokládá, že soud by dopadl úplně jinak.

Je zřejmé, že pan Vodrážka do pořadu České televize nebyl vybrán náhodou, neboť jeho extrémní názory, zpochybňující fungování soudů a samotnou demokracii, i jeho další extrémní postoje, jsou dlouhodobě známé a obsah jeho projevu v reportáži byl zcela jistě předvídatelný.

**Celkové vyznění reportáže mělo silný politický podtext**, když v průběhu pořadu se sice formálně střetly protichůdné názory, ale výsledný dojem byl, že premiér a předseda ČSSD Bohuslav Sobotka je čestný a spravedlivý politik, na rozdíl od jiných, na které bylo, byť nepřímo, poukazováno.

Mě osobně se pořad velmi dotkl, když v průběhu diskuse v pozadí diskutujících osob byly opakovaně umístovány náhledy dokumentů vzbuzující dojem, že jde o archivní záběry z evidence svazků STB. Výběr těchto obrázků byl zcela účelový, s tím, že ty, které měly připoutat pozornost k mé osobě, byly na rozdíl od ostatních větší a lépe čitelné. Záměrem této manipulace bylo předat divákům podprahovou informaci o tom, že patřím mezi osoby, které byly oprávněně vedeny jako spolupracovníci STB, a to přesto, že existuje pravomocné soudní rozhodnutí potvrzující opak.

Toto považuji za jasný důkaz o tom, že Česká televize nedodrží zásadu objektivitu, neposkytuje objektivní a vyvážené informace, jak jí to ukládá zákon č. 231/2001 Sb. o provozování rozhlasového a televizního vysílání a zákon č. 483/1981 Sb., o České televizi a jak deklaruje Česká televize ve svém Kodexu.

Požaduji sdělení jasného závěru Rady České televize o tom, zda v pořadu „Sobotka vs. Zeman: spor o Karla Srpa“ byla naplněna povinnost veřejnoprávní televize poskytovat objektivní, ověřené a ve svém celku vyvážené a všestranné informace pro svobodné vytváření názorů občanů.

V případě, že tato povinnost byla porušena, Vás žádám, abyste vyzvali vedení ČT, aby se zabývalo odpovědností řídicích pracovníků ve zpravodajství ČT24 a vyvodilo závěry z jejich jednání, pokud bude shledáno jako odporující zákonu o České televizi a Kodexu České televize.

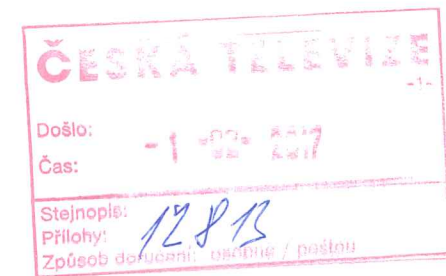
S úctou



.....  
Ing. Andrej B a b i š  
Františka Zemana 876  
252 43 Průhonice

Ing. Andrej Babiš  
Františka Zemana 876  
252 43 Průhonice

Doporučeně  
s DODAVKOU



**DODEJKA**  
AVIS DE RÉCEPTION



Rada České televize  
Ing. Jan Bednář  
předseda  
Kavčí hory  
140 70 Praha 4