

Kategorie: Dlouhodobý slídil

Vítěz: Policie ČR za plošné sledování řidičů systémem Automatická kontrola vozidel

Policie ČR již minimálně od roku 2001 provozuje systém Automatická kontrola vozidel. Ten funguje tak, že na vybraných místech plošně zaznamenává průjezdy všech vozidel. V příslušných databázích jsou uchovávány údaje o automaticky rozpoznané SPZ vozidla, místu a datu průjezdu, ale i fotografie vozidla s řidičem. Uchovávání těchto dat se přitom neváže na žádný přestupek nebo jiné nezákonné jednání řidiče. Délka uchovávání se liší podle jednotlivých krajů, kde jsou systémy provozovány. U záznamů o nezájmových vozidlech se jedná až o rok.

Jak vyplynulo z informací, které Policie ČR poskytla luRe, tak systém AKV je v současnosti provozován v Praze (106 míst), Ústí nad Labem (44), Ostravě (17), Plzeňském (87) a Karlovarském kraji (6). Systém funguje tak, že projíždějící vozidlo je vyfoceno, zároveň je v databázi automaticky rozpoznána jeho SPZ, je zaznamenán čas a místo průjezdu. Tyto údaje jsou pak plošně uchovávány. Z poskytnutých interních pokynů policie je zřejmé, že fotografie vozu se uchovávají 2 měsíce v Praze, 3 měsíce v Moravskoslezském a 6 měsíců v Ústeckém kraji. Zbytek záznamu o průjezdu vozidla se pak uchovává půl roku v Praze a v Moravskoslezském kraji a rok v Ústeckém kraji. To vše platí pro případy, kdy se nejedná o zájmová vozidla, která jsou třeba hledána v souvislosti s nějakým trestným činem, ani nejde o případy, kdy by se řidič dopustil nějakého přestupku v dopravě. Údaje jsou uchovávány o každém vozidle, které kamery zaznamenají, bez vazby na konkrétní účel. Databáze je navíc o to rizikovější, že pomocí automaticky rozpoznané SPZ je možné jednoduše dohledat měsíce zpětně pohyb konkrétního automobilu.

Sporné je už samotné oprávnění policie vytvářet podobné databáze a uchovávat v nich až rok údaje bez vazby na nějaký jasně daný účel. Policie má sice v souladu s § 62 zákona o policii právo pořizovat záznamy osob a věcí nacházejících se na veřejných prostranstvích, pouze ale v případě, že je to nezbytné pro plnění jejích úkolů. Podobně by se zásadou nezbytnosti mělo řídit i uchovávání takových údajů. Výklad, že podobné databáze plošně shromažďující data o lidech, kteří se ničeho nedopustili, lze opřít o toto ustanovení, je nebezpečný. Podobným způsobem by potom šlo odůvodnit v podstatě jakékoli plošné sledování lidí a následné uchovávání dat v databázích po jakoukoli dobu, protože vždy existuje šance, že se data budou v budoucnu hodit.

Pochyby vyvolávají i nastavené pravidla pro uchovávání záznamů. Proč například v Praze stačí fotografii vozidla uchovávat dva měsíce, zatímco v Ústí nad Labem půl roku? Rozdílné doby uchovávání dávají tušit, že otázkou přiměřenosti zásahu do soukromí se policie vůbec nezabývá.

Zdroj:

<http://hlidacipes.org/blik-a-maji-vas-policie-foti-kazdeho-kdo-projede-kolem-jejich-radaru/>

<http://www.slidilove.cz/content/policie-plosne-zaznamenava-pohyb-aut-foti-ridice-automatizovane-rozeznava-spz-udaje-o-kazdem>

