

1178111
Pet/loko/Kovaarska

Ing. Andrej BABIŠ
I. místopředseda vlády a ministr financí

V Praze dne 18. listopadu 2015
PID: MFCR5XRGAC
Č. j.: MF-51636/2015/29

Počet listů: 2
Přílohy: 1

Vážený pane poslanče,

tímto reaguji opětovně na Vaši interpelaci ev.č. 548 ve věci mých výroků v rozhovoru pro deník Právo ze dne 20. června 2015, s níž Poslanecká sněmovna vyslovila usnesením č. 931 ze dne 22. října 2015 nesouhlas.

Plně tímto odkazuji na svou původní odpověď. Opětovně pro doplnění k neoznámení trestného činu uvádím, že tento trestný čin obsahuje taxativní výčet trestných činů, na něž se vztahuje oznamovací povinnost, tj. nevztahuje se na oznámení jakéhokoliv protiprávního jednání naplňující znaky trestného činu. Obecně Vás však mohu ujistit, že vždy disponuji-li informacemi, o nichž jsem se dozvěděl hodnověrným způsobem, případně taková situace nastane, vždy jsem tuto oznamovací povinnost splnil nebo v budoucnu splním.

V návaznosti na uvedené si dovoluji opětovně konstatovat a poukázat na situace, kdy orgány činné v trestním řízení se již věci zabývají, a to například na základě podnětu třetích osob. V takovém případě je nutné zvažovat, zda zahrnovat příslušné orgány dalším podáním, samozřejmě záleží na konkrétních okolnostech, zda informace, kterými daná osoba disponuje, mohou být pro orgán činný v trestním řízení přínosné a užitečné. Jako příklad těchto situací lze odkázat na Nadační fond proti korupci nebo Transparency International, které mapují jednotlivé kauzy (viz příloha k původní odpovědi na interpelaci, kterou přikládám ještě jednou). Dalším příkladem může být protikorupční konference, kterou zorganizovalo

Ministerstvo financí. Jelikož se tato odpověď uveřejňuje a nechci bez souhlasu jednotlivých osob a hlavně veřejně sdělovat jejich kontakt (e-mail, mobilní číslo), předám Vám tyto kontakty přímo a můžete si s těmito osobami pohovořit bezprostředně.

Na dotaz konkrétního uvedení osob, pročez mi byla i tato interpelace vrácena, tyto osoby, stejně jako v původní odpovědi a stejně jako jsem uvedl v rozpravě k interpelacím dne 22. října 2015, označovat nebudu a stejně jako v rozhovoru pro deník Právo ponechám odpověď v obecné rovině, abyste mou odpověď nezneužil k dalším útokům vůči mé osobě.

V návaznosti na výše uvedené Vás mohu ujistit, že z mé strany nedochází k porušování právních předpisů.

S pozdravem



*Vážený pan
Mgr. Jan F a r s k ý
poslanec
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR
P r a h a*